

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сахалинский государственный университет»

Кафедра психологии

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель основной профессиональной  
образовательной программы

Власенко Власенкова Е.Г.

«30» мая 2025 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Уровень высшего образования

**МАГИСТРАТУРА**

Направление подготовки

44.04.02. «Психолого-педагогическое образование»

Профиль подготовки

«Практическая психология личности»

Квалификация выпускника

магистр

Форма обучения

заочная

Программа адаптирована для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Южно-Сахалинск

2025

При разработке методических рекомендаций по написанию выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Практическая психология личности» в основу положены:

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

2. ФГОС ВО по направлению подготовки (профиля) 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Практическая психология личности» утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №127 от «22» февраля 2018 г.

3. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в утвержденный Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 с изменениями и дополнениями.

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СахГУ» утвержденный приказом ректора от 19.10.2016 г. № 534-пр.

5. Учебный план направления подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Практическая психология личности» заочной формы обучения, одобрен Ученым советом вуза Протокол № 11 от 29 июня 2023 г.


6. Программа государственного экзамена по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Практическая психология личности»

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» профиль «Практическая психология личности»

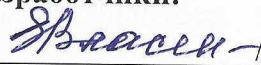
Одобрены на заседании кафедры от «14» мая 2025г. Протокол № 7.

Заведующий кафедрой  / Е.Г. Власенкова

утверждены на Ученом Совете Института психологии и педагогики от «30» мая 2025 г. Протокол № 4.

Председатель Ученого Совета ИПиП  О.В. Аршанская

Разработчики:

 / руководитель ОПОП Власенкова Е.Г.

НПР кафедры

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>1. Общие положения о выпускной квалификационной работе.....</b>	<b>5</b>
<b>2. Цели и задачи выпускной квалификационной работе.....</b>	<b>8</b>
<b>3. Требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе.....</b>	<b>8</b>
<b>4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы.....</b>	<b>11</b>
<b>5. Особенности проведения защиты выпускной квалификационной работы для обучающихся из числа инвалидов.....</b>	<b>15</b>
<b>6. Порядок апелляции по результатам защиты выпускной квалификационной работе.....</b>	<b>19</b>

## Аннотация

1.	Форма защиты выпускной квалификационной работы	устная (по заранее подготовленной презентации исследования)
2.	Цель защиты выпускной квалификационной работы	расширение, закрепление и систематизация теоретических знаний, приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной задачи; развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований в социальной сфере и сфере образования; приобретение опыта обработки, анализа и систематизации результатов теоретических и экспериментальных исследований, в оценке их практической значимости и возможной области применения; приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.
3.	Коды проверяемых компетенций на защите ВКР	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПКС-1; ПКС-2; ПКС-3
4.	Общая трудоемкость защиты выпускной квалификационной работы составляет	в зачетных единицах – 9 в академических часах – 324
5.	Составители	зав.каф. психологии, к.псих.н., доцент Власенкова Е.Г.

## **1. Общие положения о выпускной квалификационной работе**

Настоящее Положение определяет требования к содержанию, структуре, объему и проведению выпускных квалификационных работ (ВКР), выполняемых магистрантами Института, на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» (магистратура), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «22» февраля 2018 г. № 127 и Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «СахГУ» от 19 октября 2016 года № 534-пр.

ВКР представляет собой выпускную квалификационную работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и полученные навыки.

### **Выпускник должен обладать следующими компетенциями:**

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
- способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6);
- способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики (ОПК-1);
- способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации (ОПК-2);

- способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями (ОПК-3);
- способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей (ОПК-4);
- способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении (ОПК-5);
- способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями (ОПК-6);
- способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений (ОПК-7);
- способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (ОПК-8);
- способен к проектированию, реализации и экспертизе организационно-методического обеспечения программ и мероприятий по развитию и социализации обучающихся (ПКС-1);
- способен к просветительской деятельности субъектов образовательных отношений, межведомственных команд и уязвимых групп населения (ПКС-2);
- способен к планированию и проведению консультационной деятельности с семьями и педагогическим коллективом, коррекционно-развивающей работы с обучающимися, в том числе работы по восстановлению и реабилитации (ПКС-3).

## **2. Цели и задачи выпускной квалификационной работы**

2.1. Выполнение выпускной квалификационной работы является заключительным этапом обучения студента на соответствующей ступени образования и имеет своей целью:

- расширение, закрепление и систематизацию теоретических знаний, и приобретение навыков практического применения этих знаний при решении конкретной научной задачи;
- развитие навыков ведения самостоятельных теоретических и экспериментальных исследований в социальной сфере и сфере образования;

- приобретение опыта обработки, анализа и систематизации результатов теоретических и экспериментальных исследований, в оценке их практической значимости и возможной области применения;
- приобретение опыта представления и публичной защиты результатов своей деятельности.

2.2. Выпускная квалификационная работа, являясь завершающим этапом высшего образования, должна обеспечивать не только закрепление академической культуры, но и необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной области профессиональной деятельности.

### **3. Требования, предъявляемые к выпускной квалификационной работе**

3.1. Выпускная квалификационная работа представляет собой законченное научное исследование, являющееся квалификационным научным трудом, подготовленным для публичной защиты, по положительным результатам которой, его автору присваивается степень магистра. ВКР магистра является результатом его самостоятельной, научной работы и имеет статус интеллектуального продукта на правах рукописи.

3.2. Выпускная квалификационная работа представляет результаты теоретических и экспериментальных исследований, разработку новых методических приемов и методик к решению научных проблем, их теоретическое обоснование. Работа не может иметь чисто обзорный или компилятивный характер.

3.3. Тема выпускной квалификационной работы определяется соискателем по согласованию с научным руководителем в рамках магистерской программы и утверждается приказом ректора на втором году обучения. Изменение темы выпускной квалификационной работы (при необходимости) проводится по письменному заявлению соискателя с визой научного руководителя, представленному на кафедру не позднее, чем за месяц до предзащиты данной ВКР.

3.4. В выпускной квалификационной работе необходимо:

- исследовать проблему, имеющую определенное значение для отраслей педагогики и психологии, или научно обосновать подходы, обеспечивающие решение определенных психолого-педагогических задач;
- провести самостоятельное исследование, включающее совокупность научных положений и обобщений, имеющих внутреннее единство и свидетельствующих о личном вкладе соискателя в разработку поставленной научной проблемы;
- четко и аргументировано обосновать предложенные автором разработки (в том числе новые решения), которые должны быть критически соотнесены с ранее полученными и опубликованными научными результатами по исследуемой проблематике;

- показать новизну предложенных научных выводов (для работ теоретического характера);

- представить предложения и рекомендации о возможностях практического использования полученных результатов в образовании и социальной сфере (для работ прикладного характера);

- представлять научную информацию в наиболее полном виде, обязательно раскрывая результаты и ход изыскания, детально описывая методику исследования;

- обеспечить соответствие основного содержания работы требованиям оригинальности, уникальности и неповторимости приводимых положений;

- обеспечить языково-стилистическое оформление материала в соответствии с требованиями научного стиля речи;

- соблюдать логическую схему научного исследования, а именно: обоснование актуальности выбранной темы, гипотезы, формулировка проблемы, определение объекта и предмета исследования, постановка цели и конкретных задач исследования, выбор методов (методики) проведения исследования, описание процесса исследования, обсуждение результатов исследования, формулирование выводов и оценка полученных в ходе исследования результатов.

3.5. Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа магистранта должна включать следующие разделы:

введение;

основную часть, разделенную на главы и параграфы;

заключение;

список использованной литературы;

приложение (при необходимости).

Во введении необходимо обосновать актуальность выбранной для исследования темы, указав на ее значение в современной теории и практике и оценив состояние разработанности темы на основе обзора литературы и выявления дискуссионных вопросов. Необходимо четко сформулировать проблему, которую собирается решать диссертант в ходе научного поиска, определить объект и предмет изучения, поставить цель и задачи, сформулировать гипотезу, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования. Кроме того во введении нужно указать основные научные подходы к методологии исследования, обосновать методы, описать апробацию и этапы внедрения материалов исследования. В краткой форме представить структуру работы. **Структура введения см. ниже (а также образец заполнения нижеуказанных компонентов см. в Приложении 6):**

- 1. Актуальность проблемы исследования.**
- 2. Степень разработанности темы.**
- 3. Противоречия**
- 4. Проблема**
- 5. Объект исследования**
- 6. Предмет исследования**
- 7. Цель исследования**
- 8. Задачи исследования**
- 9. Гипотеза исследования**
- 10. Методологическое обоснование выпускного квалификационного исследования**
- 11. Научная новизна исследования**
- 12. Теоретическая значимость исследования**
- 13. Практическая значимость исследования**
- 14. Методы и методики исследования**
- 15. На защиту выносятся следующие положения:**
- 16. Достоверность и обоснованность**
- 17. База исследования**
- 18. Организация и этапы исследования**
- 19. Апробация результатов**

В теоретической части работы следует проанализировать точки зрения на изучаемую проблему и практические рекомендации по ее решению различных авторов и аргументировать собственную позицию по теме исследования; отразить результаты самостоятельного анализа литературных отечественных и зарубежных источников; дать творческую оценку изучаемого психолого-педагогического явления или процесса.

Практическая часть должна содержать подробное описание проведения психолого-педагогического эксперимента. Для работ по истории психологии в практической части необходимо отразить современное состояние проблемы и имеющийся опыт по внедрению основных положений. После краткой характеристики испытуемых дается подробное описание процедуры применения методов диагностики. Результаты представляются в виде письменных отчетов, таблиц, диаграмм, числовых рядов. Числовые данные, полученные в результате применения методов исследования, обрабатываются с помощью методов математической статистики.

В заключении требуется аргументировано и логически - связно изложить основные теоретические и практические результаты исследования в соответствии с его целью и

задачами, поставленными во введении, определить степень подтверждения гипотезы и дать методические рекомендации.

Список использованной литературы должен содержать информацию о литературных источниках, которые использовались при написании работы и соответствовать стандартным требованиям, предъявляемым к рукописным трудам (ГОСТ-2008).

В приложении (при необходимости) следует представить вспомогательные материалы (на усмотрение автора).

3.6. Порядок оформления выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа распечатывается на стандартных листах формата А4; левое поле - 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм; размер шрифта - 14; расстояние между строчками 1,5 интервала, объем - до 80 листов.

Каждый раздел работы (введение, заключение и др.) должен начинаться с новой страницы. В рамках основной части работы каждая глава также должна начинаться с новой страницы. Все страницы работы должны быть пронумерованы. Объем основного текста выпускной квалификационной работы должен быть в пределах 60-80 страниц (без учета списка использованной литературы и приложений).

На титульном листе работы должны быть указаны:

название университета;

название института;

название кафедры;

направление подготовки и наименование магистерской программы;

название темы;

фамилия, имя, отчество автора;

фамилия и инициалы научного руководителя, его ученая степень и ученое звание;

город и год.

Выпускная квалификационная работа должна иметь содержание (второй, после титульного, лист) с указанием номеров страниц каждого раздела. Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена после защиты. Выпускная квалификационная работа выполняется в сроки, определенные учебным планом.

3.7. Список используемой литературы.

Список литературы должен содержать все печатные и электронные издания, использованные при выполнении выпускной квалификационной работы.

Список литературы составляется в алфавитном порядке, согласно ГОСТу 2008 г. (образец см. далее). Каждый литературный источник представляется в списке с полным

библиографическим описанием. В список могут быть включены источники, использованные при выполнении работы без соответствующих ссылок по тексту.

Запись литературных источников осуществляется следующим образом: порядковый номер арабскими цифрами, фамилия автора и инициалы, полное название книги, порядковый номер издания, номер тома арабскими цифрами, место издания, название издательства, год издания, количество страниц.

При включении в список статей из журналов указываются фамилия автора и инициалы, название статьи, название журнала без кавычек, год издания, номер журнала, страницы. Примерный объем использованных источников в выпускной квалификационной работе составляет до 70 источников.

В списке использованной литературы должно быть не более 5-7 методологических источников с общим количеством страниц, это могут быть учебники, монографии, психологические словари.

#### **Образцы оформления используемой литературы (ГОСТ-2008 г.).**

##### **Под именем индивидуального автора (авторов):**

Учебник с общим количеством страниц указывается следующим образом

(см.ниже):

1. Леонтьев А.А. Психология общения: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2005. 368 с.
2. Хомская Е.Д. Нейропсихология. СПб.: Питер, 2005. 496 с.

##### **В остальных случаях указывается конкретная страница (см.ниже):**

3. Немов Р. С. Психология: учебник для бакалавров. М.: Изд-во Юрайт, 2014. С.55.
4. Немов Р.С. Психологическое консультирование 2-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата// Научная школа: Московский психолого-социальный университет, 2018. С.35-36.

##### **Тезисы, материалы конференций:**

1. Археология: история и перспективы: сб. ст. Первой межрегион. конф. Ярославль, 2003. 350 с.
2. Дальневосточный международный экономический форум (Хабаровск, 5-6 окт. 2006 г.): материалы / Правительство Хабар. края. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2006. Т. 1-8.

##### **Многотомные издания в целом:**

1. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 томах. М.: Педагогика, 1982. Т. 1.
2. Соловьев В.С. Красота в природе: соч. в 2 т. М. : Прогресс, 1988. Т. 1. С. 35-36.

**Статья из сборника, материалов конференций, семинаров (тезисы докладов, доклады):**

1. Россия и мир: гуманитар, проблемы: межвуз. сб. науч. тр. / С-Петербург. гос. ун-т вод. коммуникаций. 2004. Вып. 8. С. 145.

2. Философия культуры и философия науки: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр. / Сарат. гос. ун-т; [под ред. С. Ф. Мартыновича]. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1999. 199 с.

**Статья из журнала:**

1. Корявко В.И. Эволюция форм применения объединений ВМФ // Воен. мысль. 2006. № 4. С. 64-67.

**Архивные документы:**

1. Полторацкий С.Д. Материалы для «Словаря русских писателей, исторических и общественных деятелей и других лиц» // ОР РГБ. Ф. 223 (С.Д. Полторацкий). Картон 14-29.

**Электронные ресурсы:**

1.Лэтчфорд Е.У. С Белой армией в Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт армии адмирала А. В. Колчака: [сайт]. [2004]. URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения: 23.08.2007).

Цитаты и ссылки на авторов.

При использовании в работе материалов, заимствованных из источников различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки.

Цитирование должно проводиться точно, с соблюдением всех особенностей подлинника. В тексте цитата заключается в кавычки и сопровождается ссылкой, где указываются номер источника согласно списку литературы и страница, на которой находится цитируемый текст. Библиографическая ссылка должна оформляться по тексту.

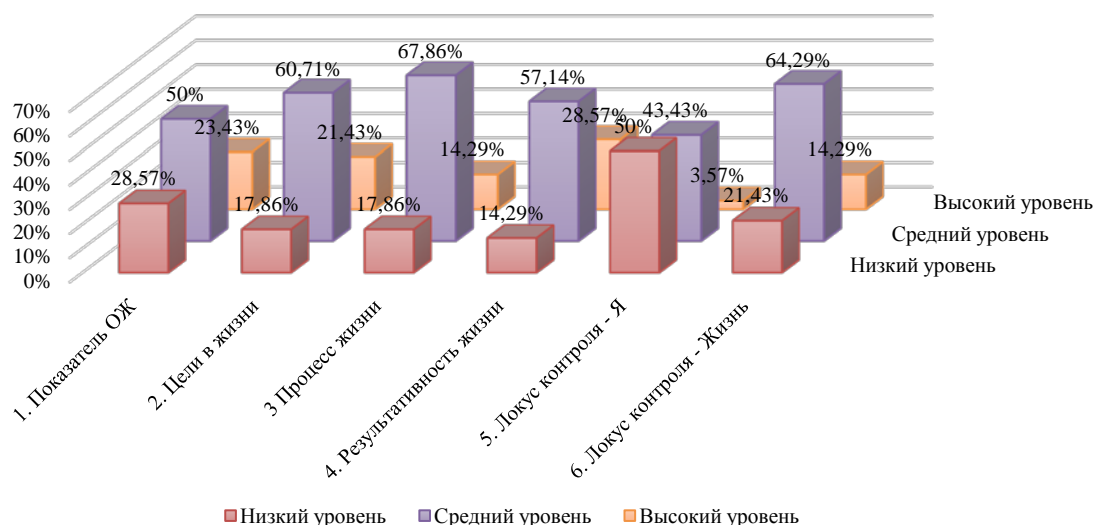
Образец оформления библиографической внутритекстовой ссылки:

Результаты исследований Н.М. Гордечевой и В.Р. Кисловской, указывающие на жесткую связь тревожности ребенка, и неблагоприятного статусного положения, противоречат исследованиям А.М. Прихожан, в ходе которых было определено, что тревожный ребенок может занимать разное положение среди сверстников: от лидера до

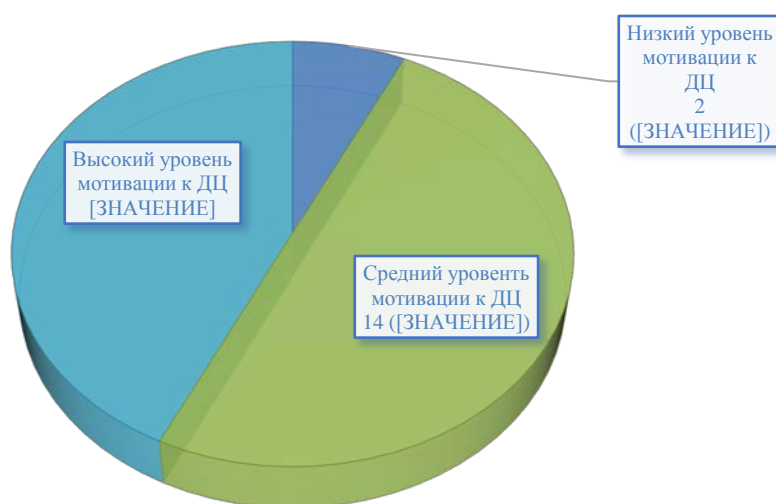
отверженного [1, с.26].

Где 1 – номер литературного источника по списку, 26 – номер страниц(ы).

### 3.8. Правильное оформление диаграмм, гистограмм.



**Рис. 1.** Гистограмма показателей смысловых ориентаций у старших подростков экспериментальной группы (первичный срез)



**Рис. 2.** Диаграмма показателей мотивации к достижению целей у старших подростков экспериментальной группы (первичный срез)

## 4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы.

4.1. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии. Защита выпускной квалификационной работы

осуществляется публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) по заранее составленному графику, доведенному до сведения обучающихся, в установленные учебным планом сроки.

4.2. После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы. По каждой выпускной квалификационной работе, допущенной научным руководителем и заведующим кафедрой к защите (о чем делается отметка на титульном листе работы), руководителями программы и специализации магистерской подготовки назначается рецензент. К рецензированию работ привлекаются специалисты, как правило, кандидаты и доктора наук, не являющиеся сотрудниками Института психологии и педагогики. Научный руководитель, рецензент и должны предоставить письменные отзывы на ВКР. Объем отзыва рецензента должен составлять от одной до трех страниц машинописного текста. Присутствие рецензента на защите необязательно.

4.3. Не позднее, чем за 5 дней до дня защиты выпускной квалификационной работы обучающегося знакомят с отзывом и рецензией.

4.4. Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

4.5. Не позднее, чем за 14 календарных дней до даты защиты магистрант обязан предоставить соответствующим образом оформленный текст работы на кафедру, а также рецензенту.

Научный руководитель не допускает к защите выпускную квалификационную работу, представленную позже указанного срока. Специалист кафедры, принимая работу от студентов, отмечает в журнале дату ее сдачи.

В случае непредставления в указанный срок работы, или ее ненадлежащего оформления, защита такой выпускной квалификационной работы переносится на следующий учебный год.

Заранее студент передает ВКР на кафедру психологии для проверки на антиплагиат, процент авторского текста работы должен составлять 50%.

4.6. В процессе защиты соискатель степени магистра выступает с кратким докладом (до 10 мин.), в котором подчеркивает актуальность выбранной темы, отмечает наиболее важные методологические, теоретические и практические стороны выполненной работы, представляет выводы и рекомендации, сделанные в ходе разработки темы исследования.

Доклад соискатель иллюстрирует заранее подготовленными раздаточными материалами. Соискатель предоставляет презентацию ВКР посредством мультимедийных средств демонстрации.

После доклада соискатель отвечает на вопросы членов ГЭК и других присутствующих на защите по теме проведенного им исследования.

После выступления соискателя, его ответов на вопросы, выступлений научного руководителя и рецензента. Председатель ГЭК предлагает ее членам провести дискуссию по защите, завершающуюся заключительным выступлением соискателя, в котором он отвечает на высказанные в ходе дискуссии, замечания и вопросы.

4.7. **Рецензия** на выпускную квалификационную работу рецензента должна содержать следующую информацию:

- актуальность выбранной для исследования темы работы;
- научное и практическое значение работы, степень ее ценности;
- оригинальность идей и подходов, заложенных в работе;
- степень самостоятельности при выполнении работы;
- уровень теоретической и практической подготовленности студента;
- знание научной литературы по теме исследования;
- примененные автором методы научного познания и инструментарий;
- количество и качество статистического материала, используемого в работе;
- наличие обработки статистического материала;
- заключение о выводах и рекомендациях автора по теме исследования, наличие их аргументации, степень их реалистичности и применимости в современных условиях;
- уровень владения научной лексикой, степень грамотности студента;
- основные достоинства работы;
- общие недостатки работы;
- заключение
- общая оценка работы.

**Отзыв** о выполнении студентом(-кой) выпускной квалификационной работы должен содержать следующую информацию:

А) Характеристику работы: показатели ВКР:

- актуальность выбранной для исследования темы работы;
- научное и практическое значение работы, степень ее ценности;
- оригинальность идей и подходов, заложенных в работе;
- степень самостоятельности при выполнении работы;
- уровень теоретической и практической подготовленности студента;
- знание научной литературы по теме исследования;
- примененные автором методы научного познания и инструментарий;
- количество и качество статистического материала, используемого в работе;
- наличие обработки статистического материала;
- заключение о выводах и рекомендациях автора по теме исследования, наличие их аргументации, степень их реалистичности и применимости в современных условиях;
- уровень владения научной лексикой, степень грамотности студента;
- основные достоинства работы;
- общие недостатки работы;
- заключение;

#### Б) Характеристику выпускника:

- самостоятельность и инициативность;
- ответственность;
- способность к аналитическому мышлению;
- соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО;

При подготовке отзыва рекомендуется провести выборочную проверку статистических материалов и расчетов автора. Автор может получить копию отзывов после окончания процедуры защиты.

Соискатель степени магистра вправе пригласить на защиту своей работы других специалистов по теме исследования, которым предоставит возможность выступить.

4.8. Решение об оценке выполненной и представленной к защите ВКР принимается членами ГЭК на закрытом заседании путем голосования, и публично объявляется соискателю степени магистра.

В случае наличия нескольких предложений об отметке ВКР, решение принимается большинством голосов. Если при голосовании сложилось равенство голосов, то преимущество имеет председатель ГЭК. Выставленная комиссией оценка является окончательной и пересмотру не подлежит.

#### 4.9. Критерии оценки выпускной квалификационной работы.

При оценке выпускных квалификационных работ следует исходить из следующих критериев:

содержание работ должно свидетельствовать о высокой теоретической подготовке студента и наличии необходимых знаний по теме исследования;

работы должны иметь четкий план, логичную структуру, правильно оформленный научный аппарат; в соответствии с установленными требованиями составленную библиографию;

работы должны быть написаны грамотно, с использованием лексикона, принятого в научном и деловом обороте;

качество работ должно соответствовать уровню подготовки студента в соответствии с требованиями учебного плана последнего года обучения в магистратуре.

Оценка выпускной квалификационной работы осуществляется следующим образом: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В случае если выпускная квалификационная работа оценена на «неудовлетворительно», то соискатель должен ее переделать и представить к защите через год.

Основаниями для выставления оценки «неудовлетворительно» являются следующие аргументы:

- цель, заявленная автором в работе, не достигнута;
- отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; нарушены авторские права.

Основаниями для снижения оценки являются следующие аргументы:

- неактуальность цели исследования;
- несоответствие задач, решаемых в работе, поставленной цели;
- несоблюдение установленной структуры работы;
- отсутствие авторской позиции;
- ошибки в расчетах, логических построениях;
- отсутствие презентации работы.

## **5. Особенности проведения защиты выпускной квалификационной работы обучающихся из числа инвалидов**

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов защита выпускной квалификационной работы проводится ФГБОУ ВО «СахГУ» с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

5.2. При проведении защиты выпускной квалификационной работы обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ВКР для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для

инвалидов и иных обучающихся, при защите выпускной квалификационной работы;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателями и членами ГЭК);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при защите ВКР с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты ФГБОУ ВО «СахГУ» по вопросам защиты выпускной квалификационной работы доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность защиты выпускной квалификационной работы может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 10 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО «СахГУ» обеспечивает выполнение следующих требований при защите выпускной квалификационной работы:

*а) для слепых:*

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляются комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

*б) для слабовидящих:*

- задания и иные материалы для защиты выпускной квалификационной работы оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся, предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

- в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:*

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования.

5.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения защиты выпускной квалификационной работы подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при защите выпускной квалификационной работы с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на защите выпускной квалификационной работы.

## **7. Порядок апелляция по результатам защиты выпускной квалификационной работы**

6.1. По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию (приложение 5) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы.

6.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания защиты выпускной квалификационной работы, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении защиты выпускной квалификационной работы, а также саму выпускную квалификационную работу, отзыв (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции

на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

6.6. Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом и подписанное ее председателем доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.7. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения защиты выпускной квалификационной работы апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

6.8. В случае решения об удовлетворении апелляции, результат проведения защиты выпускной квалификационной работы подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

6.9. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами защиты выпускной квалификационной работы апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата защиты выпускной квалификационной работ и выставления нового.

6.10. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.11. Повторное проведение государственного аттестационного испытания

осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения.

6.12. Апелляция на повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы не принимается.

## Приложение 1.

### Правила технического оформления выпускной квалификационной работы

#### Правила представления формул, написания символов.

Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы располагают на отдельных строках и нумеруются. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

#### Правила оформления таблиц, рисунков (диаграмм).

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста выпускной квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в правом верхнем углу над её названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после её названия.

Таблица 2

**Данные, полученные при диагностике уровня развития ЭИ по методике «Опросник на эмоциональный интеллект ЭИИн», у подростков до формирующего этапа эксперимента**

№ п/п	Код имен и	Шкала Межличностный эмоциональный интеллект			Шкала Внутриличностн ый эмоциональный интеллект			Шкала Понимание эмоций			Шкала Управление эмоциями		
		Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл	Высокий 3 балла	Средний 2 балла	Низкий 1 балл

1	А. К.		+			+			+		+		
2	А. П.			+		+				+			+
3	А. Р.	+			+			+				+	
4	Б. К.	+				+			+			+	
5	Г. А.		+			+			+		+		
6	Г. К.		+		+			+			+		
7	Г. Ф.			+			+			+		+	
8	Д. А.		+			+		+			+		
9	Д. К.		+			+			+			+	
10	К. А.		+			+			+			+	
11	К. Н.		+			+				+		+	
12	К. Р.		+			+			+			+	
13	К. С.		+			+			+			+	
14	Л. К.			+			+			+		+	
15	М. К.		+			+			+			+	
16	Н. С.			+		+			+				+
17	Н. Т.		+			+		+				+	
18	О. А.		+		+				+			+	
Итого		2	12	4	3	13	2	4	10	4	4	12	2

**Титульный лист выпускной квалификационной работы**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт психологии и педагогики  
**Кафедра психологии**

**Петров Василий Семенович**  
Студент 2 курса  
заочной формы обучения

**ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПРОЯВЛЕНИЯ  
НЕХИМИЧЕСКИХ ЗАВИСИМОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению подготовки  
44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»  
профиль «Практическая психология личности»  
Квалификация - магистр

«Допущен к защите»  
Зав. кафедрой психологии  
\_\_\_\_\_ Е.Г. Власенкова  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Научный руководитель:  
кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии  
ФИО  
Подпись: \_\_\_\_\_

Защита состоялась «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 г.      Оценка «\_\_\_\_\_»

г. Южно-Сахалинск

2025

**Показатели оценки выпускной квалификационной работы для руководителя**

Показатели
<p>А) Характеристика работы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность выбранной для исследования темы работы;</li> <li>- научное и практическое значение работы, степень ее ценности;</li> <li>- оригинальность идей и подходов, заложенных в работе;</li> <li>- степень самостоятельности при выполнении работы;</li> <li>- уровень теоретической и практической подготовленности студента;</li> <li>- знание научной литературы по теме исследования;</li> <li>- примененные автором методы научного познания и инструментарий;</li> <li>- количество и качество статистического материала, используемого в работе;</li> <li>- наличие авторской обработки статистического материала;</li> <li>- заключение о выводах и рекомендациях автора по теме исследования, наличие их аргументации, степень их реалистичности и применимости в современных условиях;</li> <li>- уровень владения научной лексикой, степень грамотности студента;</li> <li>- основные достоинства работы;</li> <li>- общие недостатки работы;</li> <li>- заключение;</li> </ul> <p>Б) Характеристика выпускника:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельность и инициативность;</li> <li>- ответственность;</li> <li>- способность к аналитическому мышлению;</li> <li>- соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО;</li> </ul>

**Показатели оценки выпускной квалификационной работы для рецензента**

Показатели
<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность выбранной для исследования темы работы;</li> <li>- научное и практическое значение работы, степень ее ценности;</li> <li>- оригинальность идей и подходов, заложенных в работе;</li> <li>- степень самостоятельности при выполнении работы;</li> <li>- уровень теоретической и практической подготовленности студента;</li> <li>- знание научной литературы по теме исследования;</li> <li>- примененные автором методы научного познания и инструментарий;</li> <li>- количество и качество статистического материала, используемого в работе;</li> <li>- наличие авторской обработки статистического материала;</li> <li>- заключение о выводах и рекомендациях автора по теме исследования, наличие их аргументации, степень их реалистичности и применимости в современных условиях;</li> <li>- уровень владения научной лексикой, степень грамотности студента;</li> <li>- основные достоинства работы;</li> <li>- общие недостатки работы;</li> <li>- заключение</li> <li>-общая оценка работы.</li> </ul>

## Приложение 5.

В апелляционную комиссию \_\_\_\_ университета СахГУ  
от \_\_\_\_\_,  
(ФИО заявляющего в родительном падеже)

обучающегося по направлению подготовки  
\_\_\_\_\_

апелляция.

Прошу рассмотреть вопрос о нарушении установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации, проводимой «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_г. по направлению \_\_\_\_\_.

Форма аттестации – государственный экзамен/защита выпускной квалификационной работы.

Далее изложить все замеченные нарушения.

ИЛИ:

Прошу рассмотреть вопрос о моем несогласии с результатами государственной итоговой аттестации проводимой «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_г. по направлению \_\_\_\_\_.

Форма аттестации – государственный экзамен/защита выпускной квалификационной работы.

Основания:

Число

Подпись

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

выполненную студентом(-кой) \_\_\_\_\_

**Характеристика работы**

№ п/п	Показатели качества выпускной квалификационной работы	Характеристика работы по показателю	Оценка
1	Актуальность темы исследования		
2	Параметры и логика исследования		
3	Уровень теоретических обобщений		
4	Оптимальность применения эмпирических методов		
5	Доказательство выводов при помощи методов математической статистики		
6	Выполнение поставленных цели и задач		
7	Оформление работы		

Основные достоинства работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общие недостатки работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заключение: заслуживает оценки \_\_\_\_\_ и присвоения квалификации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ М.П.  
подпись

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра \_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ**

о выполнении студентом (-кой) \_\_\_\_\_

выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

**Характеристика работы:**

№ п/п	Показатели выпускной квалификационной работы	Характеристика работы по показателю	Оценка
1.			
2.			

**Характеристика выпускника:**

Самостоятельность и инициативность дипломника \_\_\_\_\_  
(высокая, средняя, низкая)

Ответственность дипломника \_\_\_\_\_  
(высокая, средняя, низкая)

Способность к аналитическому мышлению \_\_\_\_\_  
(хорошая, средняя, слабо выраженная)

\_\_\_\_\_

Соответствие квалификационным требованиям ФГОС ВО \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Основные достоинства работы:**

**Общие недостатки работы:**

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Руководитель \_\_\_\_\_

## Памятка

### о необходимых компонентах во введении ВКР магистра

#### 1. Актуальность проблемы исследования.

**2. Степень разработанности темы.** Необходимо отметить, что проблеме изучения агрессивности в дошкольном возрасте были посвящены исследования различных ученых.

В зарубежной психологии проблемой агрессивности занимались А. Бандура, А. Басс, К. Бютнер, Л. Берковиц, Р. Бэрон, К. Лоренц, Д. Ричардсон, З. Фрейд, Э. Фромм и др. В западной психологии тема агрессии и агрессивности постоянно находится в поле зрения ученых и практиков. Существует большое число теоретических концепций, объясняющих эти феномены, проводятся многочисленные экспериментальные исследования, многие психотерапевтические школы, сталкиваясь с проблемой агрессивного поведения, пытаются разрабатывать техники его коррекции.

В отечественной науке проблему агрессии в той или иной степени затрагивают в своих исследованиях П. П. Блонский, Г. Э. Бреслав, Л. С. Выготский, Л. Б. Гиппенрейтер, А. И. Захаров, С. Л. Колосова, Р. В. Овчарова, Н. М. Платонова, А. А. Реан, Т. Г. Румянцева, Л. М. Семенюк, И. А. Фурманов и др.

Ученые разных направлений предлагают различные подходы к определению сущности агрессивного поведения, его психологических механизмов. При всем многообразии трактовок этого явления, агрессивность в общих чертах понимается как целенаправленное нанесение психического или физического ущерба другому лицу.

Недостаточная разработанность эффективного инструментария, используемого в сфере коррекции агрессивности детей старшего дошкольного возраста для нашего научного исследования, весьма ограниченное количество соответствующих исследований, обусловили выбор темы настоящей выпускной квалификационной работы, ее объект, цели и задачи, которые определяются следующими

#### 3. противоречиями между:

- достаточно подробной теоретической разработанностью темы снижения агрессивности у детей старшего дошкольного возраста и недостаточной разработанностью практического инструментария;
- практической потребностью в разработке и реализации психолого-педагогической программы по снижению агрессивности у детей старшего дошкольного возраста посредством эффективных методов и направлений в практической психологии.

Выявленные противоречия позволили сформулировать

#### 4. проблему исследования, которая заключается в теоретическом и эмпирическом обосновании процесса снижения агрессивности у детей старшего дошкольного возраста в процессе использования гештальт-подхода в консультационной работе

#### 5. Объект исследования

#### 6. Предмет исследования

#### 7. Цель исследования

#### 8. Задачи исследования

#### 9. Гипотеза исследования

#### 10. Методологическое обоснование выпускного квалификационного исследования составляют:

- исследования в области изучения агрессивности (З. Фрейд, К. Лоренц, А.

Бандура, В.С. Завьялова, Л.В. Новикова другие);  
– труды по возрастной психологии (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.А. Захаров, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин, Л.Ф. Обухова и другие);  
– работы по исследованию и изучению гештальт-подхода в психологии (Ф. Перлз, С. Гингер, С.М. Жамалиева, А.С. Сейбаталова, О. Ткачук, Н.М. Лебедева, Е.А. Иванова и другие).

- 11. Научная новизна исследования** заключается в том, что нами исследовано влияние гештальт-подхода на снижение агрессивности у детей старшего дошкольного возраста на конкретной выборке испытуемых.
- 12. Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что результаты исследования дополняют научные представления о снижении агрессивности у детей старшего дошкольного возраста посредством гештальт-подхода.
- 13. Практическая значимость исследования** состоит в том, что результаты исследования могут быть полезны практикующим психологам, студентам психологических факультетов, воспитателям и родителям.
- 14. Методы и методики исследования**
- 15. На защиту выносятся следующие положения:**
  - 1) Агрессивность и агрессия – это не тождественные понятия. Агрессия – проявление агрессивности в деструктивных действиях, целью которых является нанесение вреда тому или иному лицу. Агрессивность – свойство личности, заключающееся в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей.
  - 2) Гештальт-подход в консультировании позволяет снижать агрессивное поведение старших дошкольников. Гештальт-подход эффективен как в группе, так и при индивидуальной работе. Сильными сторонами этого метода можно назвать его помощь в развитии рефлексии и осознанности ребенка, способствование формированию самоконтроля и самовоспитания, а также повышение уровня доверия ребенка к педагогу и психологу.
  - 3) Техники и приемы гештальт-терапии с агрессивными детьми старшего дошкольного возраста включают в себя: «усиление» для более ясного и глубокого осознания своих переживаний; «работа с полярностями» для прояснения полного содержания переживаний и поддержки проявлений противоположных качеств или отношений; «диалог частей» для большего осознания внутренних конфликтов и в поддержке интеграции личности; «использование метафоры» и др.
- 16. Достоверность и обоснованность** результатов и выводов, представленных в выпускной квалификационной работе, обеспечивается использованием апробированных методов исследования, комплексным применением валидных и надежных диагностических средств, применением при обработке полученных данных методов математической статистики, а также содержательным анализом полученных данных и выявленных фактов.
- 17. База исследования**
- 18. Организация и этапы исследования**
- 19. Апробация результатов** нашего исследования была представлена на научно-практической конференции и симпозиуме «Психолого-педагогические исследования в современном образовании». В рамках выпускной квалификационной работы, нами была опубликована статья: Голощапова Д.Ю. Психологические методы коррекции агрессивного поведения в дошкольном возрасте // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. 2020. № 38(136).

**ПАМЯТКА ПРЕДСТАВЛЕНА КАК ПРИМЕР  
НАПИСАНИЯ ВЫШЕУКАЗАННЫХ КОМПОНЕНТОВ!**